

Vergabenummer:	SP26-071
Name Kommune:	Gemeinde Niederzier
Projektbezeichnung:	B³ Haus
Ausschreibungstitel:	Tragwerksplanung

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
1	Organisation*	Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team / Sicherstellung einer termingerechten Leistungserbringung. <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei 3 DIN-A4-Seite(n) nicht übersteigen.</i> - Büroorganisation / Organigramm - Ansprechpartner / Sicherstellung der Erreichbarkeit - Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team - Darstellung der personellen Organisation in Bezug auf das Gesamtprojekt - Aussagen bzgl. Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereiche im Hinblick auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis - Darstellung der Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams bzw. des Teammitglieds in Bezug auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis	5 Punkte: Sehr gut Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. 4 Punkte: Gut Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. 3 Punkte: Befriedigend Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt; keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. 2 Punkte: Ausreichend Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird dargestellt, jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt. 1 Punkt: Mangelhaft Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird nur teilweise dargelegt, mehrere wesentliche Aspekte fehlen 0 Punkte: Ungenügend Die Personaleinsatzplanung und Büroorganisation wird nicht besprochen, nur unwesentliche Aspekte erwähnt	5,00	10,00	50,00
		A) Allgemeine Herangehensweise & Bearbeitungsstruktur: - Plausibilität des Bearbeitungskonzeptes - Herangehensweise an das Projekt - Tragwerksplanung in enger Abstimmung mit Architektur, Fachplanungen - Zeitplan (Effektivität versprechend) - Kostenverfolgung und -steuerung - Qualitäts- und Terminkontrolle	5 Punkte: Sehr gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine dargestellt. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Leistungsbausteine nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	20,00	100,00

Vergabenummer:	SP26-071
Name Kommune:	Gemeinde Niederzier
Projektbezeichnung:	B³ Haus
Ausschreibungstitel:	Tragwerksplanung

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen	Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
2	Bearbeitungskonzept / Leistungserbringungskonzept* (Qualitätskriterium)	Darstellung Punkte A) bis C), u.a. anhand von Beispielen aus anderen Projekten (inkl. Prozessstruktur visualisiert) Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur inhaltlichen und methodischen Herangehensweise an die verschiedenen Bestandteile der Aufgabenstellung sowie deren Zusammenführung, mit Fokus auf die Punkte A, B, C. Anhand der fachlichen Qualität und spezifischen Problemlösungskompetenzen des vorgesehenen Projektteams aus bereits bearbeiteten Aufträgen kann die skizzierte Methodik konkretisiert werden. <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 6 DIN-A4-Seite(n) nicht übersteigen.</i>	5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an Nachhaltigkeitskriterien nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	15,00	75,00
		B) Nachhaltigkeitskriterien Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur methodischen Herangehensweise im Hinblick auf Nachhaltigkeit im Kontext der Aufgabenstellung (gem. Anlage Nachhaltigkeits- und Qualitätskriterien der SP sowie den Angaben der Leistungsbeschreibung)	5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den benannten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den aufgeführten zu den benannten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den zu den benannten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den zu den benannten Themenfeldern getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den zu den benannten Themenfeldern getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an benannten Themenfeldern nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	15,00	75,00
3	Honorarangebot	Berechnung	Preisquotientenmethode	5,00	40,00	200,00
Summe					100,00	500,00

*Bei Bietergemeinschaften sollte auf die jeweilige Aufgabenverteilung und Zusammenarbeit eingegangen werden.